

La Táctica de la
Desconfianza.
Ante un nuevo modelo
para la privatización del
Estado de Bienestar

Tabla 1. Cuatro regímenes de bienestar revisitados
(Fuente: elaboración propia)

	Liberal	Conservador	Socialdemócrata	Mediterráneo
Papel de la familia	Marginal	Central	Marginal	Central
Papel del mercado	Central	Subsidiario	Subsidiario	Subsidiario
Papel del Estado	Marginal	Subsidiario	Central	Central
Modo dominante de solidaridad	Individual	Corporatismo Estatismo	Quasiuniversal	Mixto
Distribuidor dominante de solidaridad	Mercado	Familia	Estado	Estado Familia
Cuantías	Mínimas	Altas (para cabezas de familia)	Altas	Bajas
Financiación	Contribuciones individuales, impuestos	Contribuciones sociales	Impuestos	Impuestos, contribuciones sociales

La agenda privatizadora

Reformulación de la oferta de políticas públicas y asignación de los recursos públicos para supeditarla a las estrategias de los intereses privados.

- “Crear empleo es la mejor política social”.

Abandono de las políticas de pleno empleo y drásticas reformas laborales.

- Los gobiernos ya solo pueden recurrir a la devaluación interna vía salarios.

Redistribución de la carga fiscal a favor de los grupos de rentas más altas,

- La riqueza “gotea” hacia las rentas medias y bajas.

Implementación de amplios programas de privatización de monopolios y servicios públicos

- Para expandir y asegurar los beneficios de los negocios privados.

La táctica privatizadora

Activación de una “red privatizadora”

- interacción en red entre responsables corporativos y circulación profesional entre lo público y lo privado.

“Lo privado es mejor” difundido masivamente como un dogma de fe

- Superioridad de lo privado. La gestión privada se presenta como la única vía que puede garantizar la sostenibilidad de los servicios públicos.

La privatización de servicios se vende como un producto comercial.

- Se publicitan masivamente datos y afirmaciones sobre mejoras tan espectaculares como poco contrastados.

Dar un “gran salto adelante” privatizador como gran objetivo colectivo y de modernidad.

- Irreversibilidad del proceso.

La Vía Media Española

- La reforma del EdB ha mezclado elementos de las revisiones
 - del régimen “conservador”: mantenimiento de renta y la pertenencia a un grupo
 - y “socialdemócrata”: la voluntad universalizadora del sistema.
- Se ha buscado
 - Limitar el acceso universal.
 - Reforzar el vínculo entre acreditación de la necesidad y acceso.
 - Apostar por formas de provisión que priman las fórmulas de mercado o a las asociaciones voluntarias o benéficas.
- España ha avanzado hacia un “sistema doblemente dual” respecto a la oferta de servicios –universales y selectivos-, y respecto a las formas de provisión
 - Combinación entre servicios de concepción universal y de funcionamiento selectivo.
 - Ha crecido la mezcla entre fórmulas de provisión públicas y fórmulas de provisión privada.

Gráfico 1: Grado medio de satisfacción de la oferta pública de servicios
(Fuente: IEF)

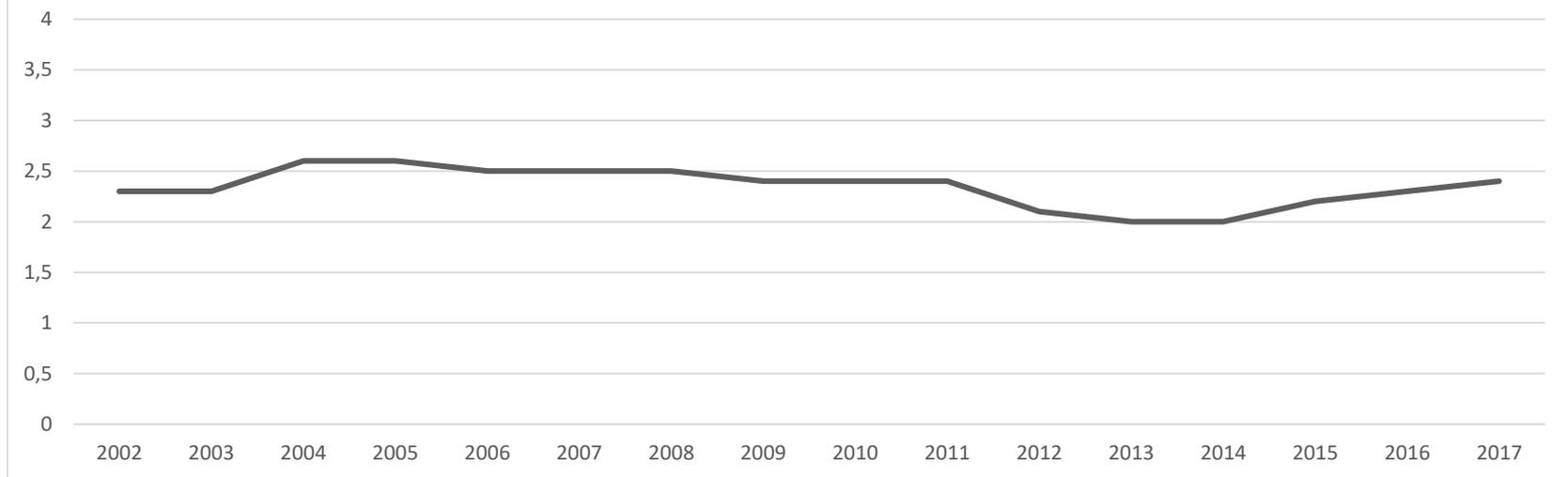


Gráfico 2: Evolución opiniones grado de justificación pago de impuestos y oferta pública de servicios
(Fuente: IEF)

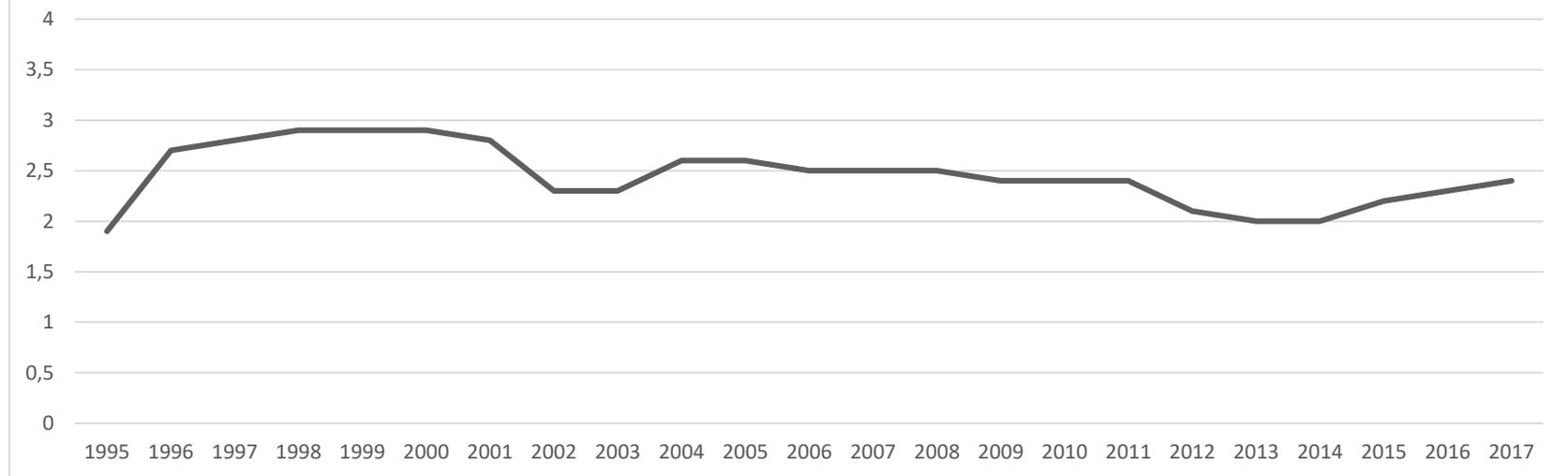


Gráfico 3: Evolución opiniones grado de adecuación entre impuestos y oferta pública de servicios
(Fuente: IEF)

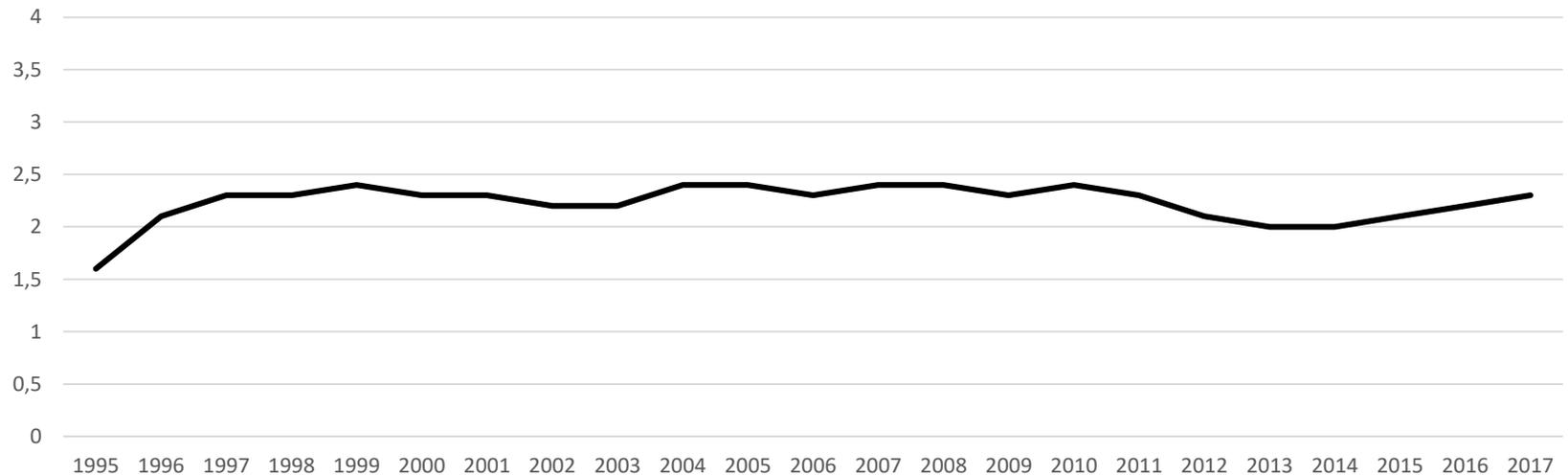
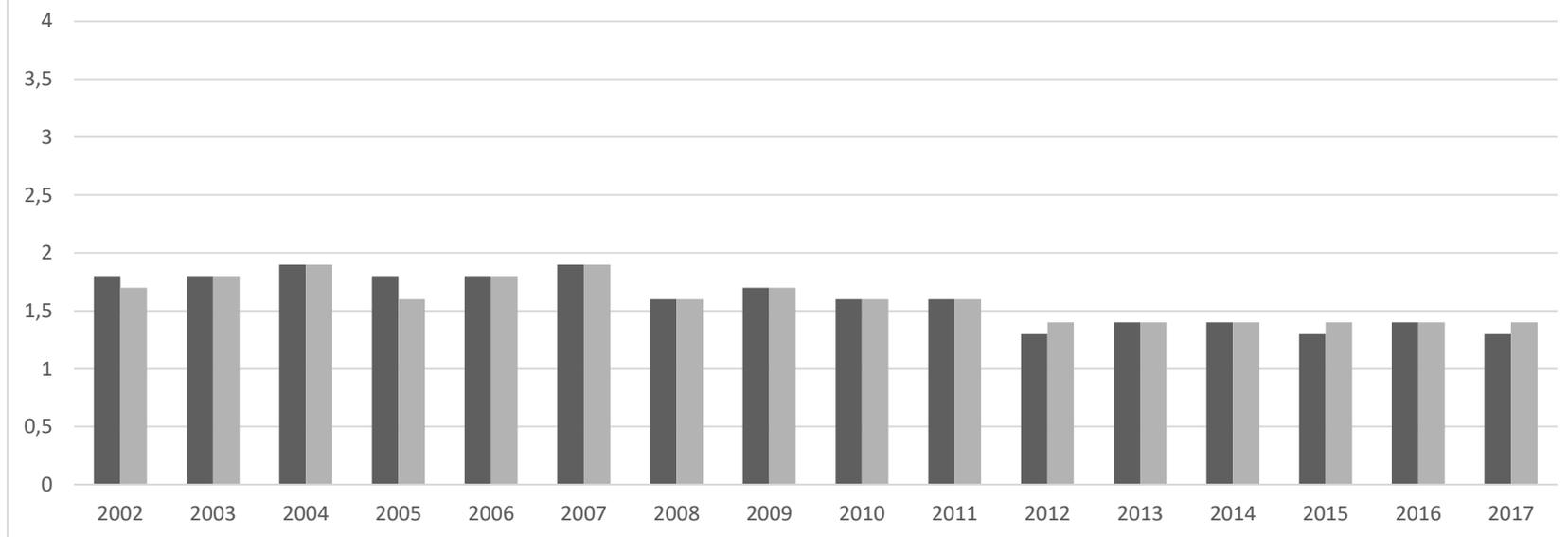


Gráfico 4: Valoración financiación y gestión privada de los servicios
(Fuente: IEF)



Un nuevo modelo 3D

Deteriorar

- Calidad
- Fiabilidad
- Legitimidad

Descapitalizar

- Capital humano
- Capital tecnológico
- Universalidad: Sistema doblemente dual

Desmantelar

- Externalizar
- Privatización por lotes
- Colaboración público/privado

Conclusiones

- Un nuevo modelo de privatización: un proceso de deterioro, descapitalización y desmantelamiento de los servicios públicos.
- Desacreditar el trabajo de los profesionales y multiplicar la desconfianza sobre las reglas del sistema público universal como las maneras más efectivas para laminar su universalidad y quebrar su legitimidad.
- Los recortes juegan con la desinformación y el desconcierto, tanto entre los profesionales como entre sus usuarios. Se busca su mutuo enfrentamiento, reforzando artificialmente la sensación de que la sanidad o la educación viven sumidas a diario en el caos y la crisis permanente.

Conclusiones

- El objetivo consiste en quebrar la confianza en el sistema y reducir al máximo el valor añadido que aporta su carácter público.
- Destruir la confianza en los profesionales públicos constituye la mejor manera para quebrar la legitimidad y el apoyo que la opinión pública otorga a los movimientos de defensa de lo público.
- La Gran Recesión, una década de marketing negativo, políticas de recorte masivo e incentivos fiscales para salir del sistema público no han conseguido quebrar la confianza mayoritaria de los españoles en sus servicios públicos, aunque sí lastimarla.
- Veremos si todo lo aprendido durante la crisis sanitaria del Covid-19 sirven no sólo para recuperar los niveles de confianza en lo público, sino para entender que lo público es bueno, sobre todo, porque funciona.